

Protokół

z XVI Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego

z dnia 15 czerwca 2004 r.

Punkt 1-2.

XVI Sesja Rady Powiatu Wołomińskiego rozpoczęła się o godzinie 10.00 w Sali Konferencyjnej w Starostwie Powiatu Wołomińskiego przy ul. Prądyńskiego 1.

Przewodniczący Adam Kopczyński po przywitaniu zgromadzonych radnych, gości oraz przedstawicieli prasy zaprosił wszystkich na parking przed starostwem, gdzie miała nastąpić uroczysta odprawa Konnej Straży Ochrony Przyrody Powiatu Wołomińskiego.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że Konna Straż Ochrony Przyrody Powiatu Wołomińskiego jest formacją Społecznych Opiekunów Przyrody PW. Członkowie SOP w okresie jesienno-zimowym uczestniczyli w szkoleniach organizowanych przez Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody, Nadleśniczych oraz osoby zajmujące się ochroną środowiska. Członkowie SOP otrzymali legitymacje. Zawieszono również stowarzyszenie, które będzie zajmowało się patrolowaniem miejsc narażonych na powstawanie dzikich wysypisk, wylewisk ścieków. Od nowego roku szkolnego prowadzony będzie cykl spotkań z młodzieżą, dziećmi i dorosłymi poświęconych ochronie środowiska. Po czy zaprosił zebranych na parking przed starostwem.

Po powrocie na salę obrad przewodniczący Adam Kopczyński stwierdził, że obecnych jest 27 radnych z 29 osobowego składu, czyli niezbędne quorum, po czym otworzył sesję.

/lista obecności w załączeniu/

Następnie odczytał proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 27 kwietnia 2004 r..
4. Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Starostwa Powiatu Wołomińskiego w Wołominie ul. Legionów 78 oraz podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na zmianę ogrzewania węglowego na gazowe w budynku Starostwa w Wołominie przy

ul. Kobyłkowskiej 1a oraz podjęcie uchwały.

7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Wołominie ul. Miła 22 oraz podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku II Liceum Ogólnokształcącego w Radzyminie oraz podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Zespołu Szkół w Wołominie ul. Legionów 85 oraz podjęcie uchwały.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie i wymianę okien w budynku Zespołu Szkół w Zielonce III etap oraz podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z napędem terenowym 6x6 dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie oraz podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2004 oraz podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006 oraz podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia tytułu „Przyjaciel Powiatu” oraz podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej w celu przekazania jej Gminie Dąbrówka oraz podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy oraz podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy oraz podjęcie uchwały.
18. Interpelacje i zapytania.
19. Wnioski i oświadczenia.

Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby wnieść poprawki do zaproponowanego porządku obrad.

Starosta Konrad Rytel złożył wniosek o wprowadzeniu do porządku obrad punktu dotyczącego rozpatrzenia projektu uchwały o przyjęciu Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Wołomińskiego na lata 2004-2006. Ów plan został rozesłany radnym w tygodniu poprzedzającym sesję. Przyjęcie tego dokumentu potrzebne jest do przedłożenia wraz z wnioskami do Funduszu Europejskiego w ramach Integralnego Programu Operacyjnego Rozwoju Lokalnego. Starosta zaproponował, aby rozpatrzyć ten punkt jako 18 punkt porządku obrad.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zgłosił wniosek przeciwny do wniosku starosty Rytla. Stwierdził, iż domniemywa, że nie są znane podstawy prawne wprowadzanej uchwały. Radny zaprzeczył, jakoby informacja dotycząca konieczności uchwalenia tego planu była nową, czego dowiedział się podczas posiedzenia komisji. Zintegrowany Program Operacyjny Rozwoju Regionalnego stanowiący załącznik do Rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy jako uzupełnienie programu datowany jest na 16 kwietnia, ale już lutym było wiadomo, że gminy i powiaty będą musiały sporządzać Lokalne Plany Rozwoju. Tymczasem, jak twierdzi radny, informację, na podstawie której projekt uchwały przygotowano zaczerpnięto ze strony internetowej w dniu 31 maja. Stwierdził, że jest w starostwie Wydział Strategii i Rozwoju, przy czym zapytał, czy nie doszło tu do niedopełnienia obowiązków. Radny złożył także wniosek o wykreślenie z porządku obrad punktu 11. Motywował to tym, że samochód został już oddany do użytku 30 kwietnia, mimo, iż porozumienie jest z 20 maja. Zaciągnięto zobowiązania bez zgody rady, nie poinformowano o tym Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, a teraz zwraca się do rady o „zaklepanie” pieniędzy na pokrycie tego zobowiązania.

Starosta Konrad Rytel zgłosił głos przeciwny, stwierdził, że szczegóły tej kwestii omówi przy odpowiednim punkcie porządku sesji. Zaciągnięcie pożyczki jest niezwykle korzystne dla powiatu.

Radny Grzegorz Grabowski zgłosił wniosek o dopisanie punktu dotyczącego zmian w składach komisji rady.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że prócz zmian w składach komisji rady proponuje rozpatrzenie projektu uchwały o rozwiązaniu Komisji Statutowej.

Z powodu braku dalszych chętnych do zabrania głosu w sprawie zmian do porządku obrad, przystąpiono do głosowania wniosków.

Wniosek zgłoszony przez starostę Konrada Rytla polegający na wprowadzeniu pod obrady przyjęcia Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Wołomińskiego na lata 2004-2006 poparło 17 radnych, 2 było przeciwnych, 7 radnych wstrzymało się od głosowania.

Wniosek przyjęto.

Wniosek zgłoszony przez radnego Mariusza A. Czajewicz-Nowackiego o wykreślenie z porządku obrad punktu 11- rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z napędem terenowym 6x6 dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie poparło 2 radnych, 17 było przeciwnych, 7 wstrzymało się od głosowania.

Wniosek upadł.

Wniosek zgłoszony przez Przewodniczącego Adam Kopczyńskiego by wprowadzić pod obrady punkt dotyczący zmian w składach komisji oraz odwołania Komisji Statutowej poparło 24 radnych, 1 był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Wniosek przyjęto.

Porządek obrad po przyjętych poprawkach:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 27 kwietnia 2004 r..
4. Sprawozdanie Starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Starostwa Powiatu Wołomińskiego w Wołominie ul. Legionów 78 oraz podjęcie uchwały.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na zmianę ogrzewania węglowego na gazowe w budynku Starostwa w Wołominie przy ul. Kobyłkowskiej 1a oraz podjęcie uchwały.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Wołominie ul. Miła 22 oraz podjęcie uchwały.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku II Liceum Ogólnokształcącego w Radzyminie oraz podjęcie uchwały.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Zespołu Szkół w Wołominie ul. Legionów 85 oraz podjęcie uchwały.

10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie i wymianę okien w budynku Zespołu Szkół w Zielonce III etap oraz podjęcie uchwały.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z napędem terenowym 6x6 dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie oraz podjęcie uchwały.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2004 oraz podjęcie uchwały.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006 oraz podjęcie uchwały.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia tytułu „Przyjaciół Powiatu” oraz podjęcie uchwały.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej w celu przekazania jej Gminie Dąbrówka oraz podjęcie uchwały.
16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy oraz podjęcie uchwały.
17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy oraz podjęcie uchwały.
18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Wołomińskiego na lata 2004-2006 oraz podjęcie uchwały.
19. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w komisjach oraz odwołania Komisji Statutowej, podjęcie uchwał.
20. Interpelacje i zapytania.
21. Wnioski i oświadczenia.

Punkt 3. Przyjęcie protokołu z XIV Sesji Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 26 marca 2004 r..

Przewodniczący Adam Kopczyński poinformował, że projekt protokołu był wyłożony w Biurze Rady i do rozpoczęcia sesji nikt nie złożył do niego wniosków, uzupełnień ani poprawek.

Za przyjęciem protokołu głosowało 19 radnych, 7 wstrzymało się od głosowania, nikt nie był przeciwny.

Protokół został przyjęty.

Punkt 4. Sprawozdanie starosty z realizacji uchwał Zarządu i Rady Powiatu.

Starosta Konrad przypomniał najważniejsze kwestie poprzedniej sesji,- sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2003 oraz udzielenie zarządowi absolutorium i zmiany w statucie. Podjęto wówczas także uchwałę upoważniającą członków zarządu do zaciągania zobowiązań wekslowych. Wspomniał o dyskusji związanej z Komisją Rewizyjną. Zarząd zatwierdził program wydatków i dochodów 2004, bilans SZPZOZ w Wołominie za rok 2003. W ramach zadań własnych dokonywano przemieszczeń w budżecie. Rozpatrywano też kilkanaście skarg dotyczących szkód komunikacyjnych. Zarząd spotkał się z autorami Planu Gospodarki Odpadami Powiatu Wołomińskiego wykonanego przez Państwowy Instytut Geologiczny. Takie spotkanie odbyła także Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Omawiano też problemy placówek oświatowych, plan remontów i kwestie związane ze strategią użytkowania. Zajmowano się także Planem Rozwoju Lokalnego i przygotowaniem porządku obecnej sesji.

Punkt 5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Starostwa Powiatu Wołomińskiego w Wołominie ul. Legionów 78 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji przy 7 radnych głosujących za i 2 wstrzymujących się od głosowania.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja uznając celowość powzięcia powyższych uchwał opowiedziała się za wszystkimi jednakowo pozytywnie- 6 radnych głosowało za, 1 - przeciw; przy czym ocenę finansową pozostawiono Komisji Finansowej.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja dyskutowała i głosowała nad projektami łącznie i opowiedziała się pozytywnie, tylko 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję, po czym, z braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ją.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Starostwa Powiatu Wołomińskiego w Wołominie ul. Legionów 78.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 25 radnych, nikt nie był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na zmianę ogrzewania węglowego na gazowe w budynku Starostwa w Wołominie przy ul. Kobyłkowskiej 1a oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały. Zaznaczyła przy tym, iż w § 3 pkt 3 należy wprowadzić poprawkę tak, by zdanie brzmiało: „Pożyczka zostanie pokryta z dochodów własnych powiatu w przyszłych okresach tj. z udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych w roku 2005-2007”.

Następnie przewodniczący Adam Koczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił jednogłośnie, pozytywną opinię komisji przy 9 radnych głosowało za.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski przypomniał, że komisja rozpatrywała wszystkie projekty dotyczące pożyczek łącznie.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Koczyński otworzył dyskusję.

Radny Krzysztof Damiński zapytał o to, jak ma rozumieć zapis, że pożyczka zostanie spłacona z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odpowiedziała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych należy wskazać źródło dochodów, z których będzie pokryte zobowiązanie finansowe.

Radny Grzegorz Grabowski zapytał przewodniczącego Koczyńskiego o to, kto może wносить poprawki. Wnioskodawcą uchwały jest zarząd, czy wobec tego skarbnik Tomaszewicz jest członkiem zarządu.

Przewodniczący Adam Koczyński wobec braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na zmianę ogrzewania węglowego na gazowe w budynku Starostwa w Wołominie przy ul. Kobyłkowskiej 1a.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 23 radnych, nikt nie był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Wołominie ul. Miła 22 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji przy 8 radnych głosujących za i 1 wstrzymującym się od głosowania.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski przypomniał, że komisja rozpatrywała wszystkie projekty dotyczące pożyczek łącznie.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję, po czym, z braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ją.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Wołominie ul. Miła 22.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 25 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku II Liceum Ogólnokształcącego w Radzyminie oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji przy 8 radnych głosujących za i 1 wstrzymującym się od głosowania.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję, po czym, z braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ją.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku II Liceum Ogólnokształcącego w Radzyminie.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 24 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Zespołu Szkół w Wołominie ul. Legionów 85 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji przy 8 radnych głosujących za i 1 wstrzymującym się od głosowania.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję, po czym, z braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ją.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Zespołu Szkół w Wołominie ul. Legionów 85.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 24 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie i wymianę okien w budynku Zespołu Szkół w Zielonce III etap oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomasiewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji przy 8 radnych głosujących za i 1 wstrzymującym się od głosowania.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję, po czym, z braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ją.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie i wymianę okien w budynku Zespołu Szkół w Zielonce III etap.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 24 radnych, nikt nie był przeciwny, 3 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z napędem terenowym 6x6 dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomasiewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji przy 4 radnych głosujących za, 1 przeciwnym i 2 radnych wstrzymujących się od głosowania.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił negatywną opinię komisji,- 4 radnych głosowało za, 5 radnych opowiedziało się przeciw.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja uznaje celowość zaciągnięcia tych pożyczek i opowiedziała się pozytywnie,- 6 radnych głosowało za, przy 1 przeciwnym.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki podtrzymał swój wniosek o wykreślenie tego punktu z porządku sesji. Powiedział, że jest w posiadaniu porozumienia z dnia 20 maja zawartego pomiędzy Starostą i Wicestarostą Powiatu Wołomińskiego a Mazowieckim Komendantem Wojewódzkim Państwowej Straży Pożarnej o zobowiązaniu finansowym starostwa na kwotę 200 tys. zł. W porozumieniu zapisano termin odbioru samochodu - 30 kwietnia. Stwierdził, iż nie dzieje się tak po raz pierwszy, że najpierw zaciągnięte jest zobowiązanie, potem rada ma wyrazić zgodę na zaciągnięcie pożyczki. Radny stwierdził, iż przydałaby się za to starostom nauczka, by nie podejmowali decyzji bez zgody rady, zwłaszcza decyzji niosących skutki finansowe. Powiedział, że to do kompetencji rady należy decydowanie o zaciąganiu zobowiązań finansowych. Jeszcze raz zaapelował o niełamanie prawa w radzie i o niepopieranie tej uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński wyraził swe zdumienie brakiem troski radnego Czajewicz-Nowackiego o przybywające powiatowi mienie, jednocześnie wyraził uznanie dla zarządu w kwestii dbania o mienie powiatu.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że tak on, jak i zarząd codziennie zaciąga zobowiązania, ponieważ rada podjęła uchwałę budżetową, określiła środki jakie są przeznaczane na wydatki oraz upoważniła zarząd do zaciągania zobowiązań. Przed przedstawieniem radzie projektu należy przeprowadzić opracowanie koncepcji i gdyby tego nie można było zrobić, żaden projekt nie powstałby bez uprzedniej zgody rady. Starosta negocjuje np. z samorządami gminnymi współudział w inwestowaniu przy różnych przedsięwzięciach,- drogowych, związanych ze szpitalem czy strażą pożarną. Narady te odbywają się ciągle i zapadają na nich zobowiązania. Starosta powiedział, że na posiedzenia Rady Powiatu przychodzi z przygotowanym materiałem, sposobem sfinansowania i prosi o wyrażenie zgody, czyli o zaakceptowanie propozycji zarządu. Zauważył, że przywoływane przez radnego Czajewicz-Nowackiego porozumienie wskazuje na konieczność zapłaty I raty do dnia 30 czerwca. Otrzymanie tego samochodu jest niezwykle korzystne dla powiatu. Zauważył, że należałoby podziękować obecnemu na sali Komendantowi Gołębnikowi, ponieważ o auto to zabiegał z uporem przez szereg lat a jest to jedyny samochód, jaki Minister Spraw Wewnętrznych przekazał powiatowi. Zwrócił też uwagę, że powiat wnosi jedynie ¼ opłaty. Zobowiązanie to jest konieczne, to jedyny tego typu pojazd w powiecie. Choć już w lutym prowadzono negocjacje na temat wspólnych przedsięwzięć i do wszystkich gmin rozesłano porozumienie o współfinansowaniu tego samochodu, jedynie dwie gminy odpowiedziały pozytywnie. Starosta zauważył, że samochód ten można jeszcze dodatkowo wyposażyć np. w pług. Nieprawdą jest, że zostało złamane prawo, że starosta chce naciągnąć na coś radę,- każde porozumienie pociągające za sobą zobowiązanie finansowe jest przedkładane radzie.

Radna Hanna Wujkowska zaapelowała do radnych, by wzniesli się ponad urazy. Zapytała, czy rzeczywiście uważają ten samochód za niepotrzebny.

Radny Robert Perkowski powiedział, że należy rozróżnić tu dwie kwestie,- potrzebę zakupu samochodu i formę, sposób załatwienia. Zauważył, że dopiero dzisiejszą uchwałą zakup samochodu zostanie wprowadzony do wieloletniego programu inwestycyjnego. Radny stwierdził, iż taka sytuacja spowodowana jest obawami przed skutkami finansowymi zbyt często zwoływanych sesji.

Radny Grzegorz Grabowski skierował do mecenasa Kryszyńskiego pytanie o to, czy procedury, które zastosował starosta są zgodne z obowiązującymi przepisami, poprosił o uzasadnienie odpowiedzi.

Mecenas Andrzej Kryszyński powiedział, że ciężko jest mu wyrażać opinię o sprawie, w której nie uczestniczył. Powiedział, że uchwała jest pod względem formalno-prawnym poprawna. Stwierdził, że załatwienie sprawy jest prawidłowe pod względem prawnym. Zauważył, że w porozumieniu można zapisać, że wchodzi w życie po zatwierdzeniu przez radę.

Radny Edward Olszowy zapytał, czy w świetle tak podejmowanych decyzji potrzebni są radni. Stwierdził, iż § 30 Statutu PW wprowadza nierównoprawość podmiotów i przy każdej sposobności będzie go oprotestowywał.

/na salę weszła radna Małgorzata Piotrowska/

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, iż nikt nie kwestionuje merytorycznie zakupu tego samochodu. Zasadność nie jest tożsama z formą zaciągnięcia zobowiązania finansowego. Odniósł się do słów mecenasa Kryszyńskiego, że gdyby w porozumieniu był zapis, iż wchodzi ono w życie po wyrażeniu zgody przez radę, wątpliwości by nie było. Porozumienia między powiatem a gminami to co innego, wówczas to gminy zobowiązują się do wykonania czegoś, tu sytuacja jest odwrotna. Radny stwierdził, iż starosta przyznała na komisji, iż jeśli rada decyzji nie podejmie, starosta wraz z wicestarostą będą musieli zapłacić za samochód z własnych środków. Stwierdził też, że nie kwestionuje udziału Komendanta Gołębnika w pozyskaniu tego samochodu. Odniósł się do słów mecenasa,- ma on wątpliwości. Zarząd nie powinien składać zobowiązań finansowych bez zgody rady. Zmiany do budżetu będą wprowadzone dopiero na tej sesji. Zwrócił się do radnej Wujkowskiej, by nie imputowała radnemu słów, których nie wypowiedział. Nie kwestionuje zasadności zakupu tego samochodu a formę, w jakiej go dokonano. Zauważył, że Uchwała Nr III-24/2002 z dnia 17 grudnia 2002 r. nie predysponuje zarządu do zaciągania zobowiązań w takim zakresie i nie ma odniesienia w tym przypadku.

Radny Grzegorz Grabowski zauważył, że mecenas Kryszyński nie odpowiedział na jego pytanie, czy porozumienie było akceptowane przez mecenasa. Zwrócił się do radnej Wujkowskiej, że analizowana nie jest potrzeba posiadania przez straż samochodu, a forma podejmowanych działań, czy była zgodna z prawem. Nawet mecenas Kryszyński potwierdził w tej kwestii wątpliwości. Stwierdził, że sprawy w tym temacie załatwiano w odwrotnej kolejności,- to rada pierwsza powinna podjąć decyzję o przeznaczeniu określonych środków finansowych, zmienić budżet i wieloletni program inwestycyjny.

Radna Hanna Wujkowska stwierdziła, że dyskusja podąża w stronę takiego zagmatwania, że nie będzie można się z niej wyplatać. Jest dobra wola, możliwości i chęć porozumienia. Zaapelowała o zaprzestanie przekomarzania się o to, kto ma rację.

Radny Krzysztof Damięcki zaproponował, by wobec piętrzących się przeciwności znaleźć inny powiat i przekazać tam przedmiotowy samochód. Z pewnością poniesie koszt. Tymczasem nasz powiat może zacząć proceduralną drogę po kolei od początku.

Radny Robert Perkowski zwrócił się do radnej Wujkowskiej oraz radnego Damięckiego, iż dyskusja ta jest bardzo ważna. Wynik głosowania może być różny, dopiero po podjęciu tej uchwały zostanie wprowadzony do WPI oraz budżetu zakup tego samochodu.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki poparł słowa radnego Perkowskiego dotyczące powagi tej dyskusji. Procedura powinna zaczynać się od podstawy prawnej. Radny zauważył, że starosta powiedział, iż o samochód ten starał się od kilku lat, było więc dużo czasu na wprowadzenie go do budżetu, do WPI oraz na powiadomienie Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska. Zapytał, kiedy Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zaakceptował tę pożyczkę.

Starosta Konrad Rytel powiedział, iż uchwała rady jest tylko jednym z dokumentów składanych do Funduszu, jest niezbędna do złożenia wniosku, a efektem będzie podpisanie umowy w terminie uzgodnionym z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska.

Radny Grzegorz Grabowski stwierdził, że jest to wezwanie do łamania procedur. Ponowił pytanie do mecenasa Kryszczyńskiego czy akceptował pod względem prawnym to porozumienie, czy widział je wcześniej.

Mecenas Andrzej Kryszczyński stwierdził, że nie widział tego porozumienia i go nie akceptował.

Radny Edward Olszowy powiedział, że dyskusja zmierza w kierunku „zaczepki osobistych”. Stwierdził, że jeśli zarząd *de facto* jest bardzo sprawny, rada przeszkadza w zarządzaniu. Rada ma uprawnienia kontrolne w stosunku do zarządu.

Radny Ireneusz Maślany stwierdził, że nie było chyba głosu, który poddawałby w wątpliwość celowość zakupu tego samochodu. Starania starostów zakończyły się sukcesem i jest to godne uznania, ale jeśli samochód ten już jest, to o czym rada ma decydować. Przypomniał, iż mecenas Kryszczyński stwierdził, że wszystko jest zgodne z prawem. Zobowiązanie zarządu musi zmienić budżet, a zmienić go może jedynie rada. Zapytał, co działałoby się wówczas, gdyby rada podjęła decyzję o przeznaczeniu środków na inny cel, mimo, iż samochód już jest. Zaapelował o to, by pamiętać o istnieniu Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, która obradowała w ostatnim czasie parokrotnie. Na jedno z takich spotkań zaproszono przedstawicieli z gmin i wówczas można było przekonać ich do współfinansowania tego samochodu. Radny przypomniał, że ustawa o finansach publicznych obliguje do przestrzegania ustalonych procedur.

Radna Hanna Wujkowska stwierdziła, że nie zostało udowodnione złamanie procedur. Stwierdziła, że przyspieszono procedury, ponieważ cel był ważny, - posiadanie tego samochodu.

Przewodniczący Adam Kopczyński przypomniał, że na pierwszym posiedzeniu Rady Powiatu radni ślubowali, że będą działali w interesie mieszkańców. Zarząd procedur nie naruszył i pracuje dla dobra powiatu.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki stwierdził, że tematem dyskusji są zasady prawa i podstawa tej uchwały. Zapytał o to, czy rada ma kolejny raz zgadzać się na „naciąganie prawa”. Stwierdził, iż starosta powiedział, że od kilku lat starał się o ten samochód, a na pewno już od lutego. Powiedział też, że podobne dyskusje odbyły się na komisjach. Przypomniał też, że w ślubowaniu obok słów o działaniu dla dobra społeczności powiatowej są też słowa o staniu na straży prawa. Zakup samochodu nie jest kwestionowany, oprotestowywana jest jedynie forma załatwienia tej sprawy.

Radna Henryka Piwowar przypomniała, że był taki zwyczaj, iż jeśli zadanie było wojewódzkie, gminy z własnych środków wykonywały projekty. Jednak po wnikliwej analizie przepisów prawa radna stwierdziła, że koszty powinno pokrywać jedynie województwo. W tym przypadku winę ponosi darczyńca, nie poczekał na dokonanie formalności. A jeśli dał już 800 tys. zł., to mógł podarować i resztę, czyli 200 tys. zł..

Radna Małgorzata Piotrowska powiedziała, że wcześniej pracowała przez 8 lat w samorządzie gminnym i nieraz trzeba było podejmować trudne decyzje. Jednak odważne podejmowanie decyzji skutkowało poprawą infrastruktury miasta. Zapytała starostę Rytla, czy było tajemnicą staranie się o zakup tego samochodu. Skierowała także pytanie do skarbnik Tomaszewicz, czy wysokość zobowiązania, które zarząd zaciągnął przekracza ramy, do których zarząd został zobowiązany. Zapytała też, jaka jest szkodliwość społeczna tego czynu.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że informował o tych rozmowach, także Komisję Bezpieczeństwa. Dodał, że stworzył lobbiny na terenie powiatu mający na celu wspólny zakup tego samochodu.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz powiedziała, że zgodnie z uchwałą budżetową rada upoważniła zarząd do zaciągania kredytów krótkoterminowych do wysokości 1 mln zł..

Radny Grzegorz Grabowski zapytał o zadania wynikające z dyskusji nt. bezpieczeństwa w powiecie.

Starosta Konrad Rytel dopowiedział, że samochód ten był tam wpisany.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że zbyt późno dowiedział się o tym projekcie, ponieważ sam lobbowałby w swojej gminie. Stwierdził, że na przyszłość należałoby bardziej wykorzystywać wpływy radnych w gminach, z których zostali wybrani.

Starosta Konrad Rytel stwierdził, że wykorzysta tę sugestię, zaapelował do wszystkich radnych o pomoc we wspólnych przedsięwzięciach. Dodał, że może udostępnić wykaz wspólnych porozumień, które są obecnie u wójtów i burmistrzów.

Przewodniczący Adam Kopczyński poprosił obecnego Komendanta Powiatowego Straży Pożarnej Romana Gołębnika o wystąpienie.

Komendant Powiatowy Straży Pożarnej Roman Gołębnik powiedział, że na terenie powiatu wiele było pożarów dużych, na trudnych terenach. Samochody dwuosiove, w jakich posiadaniu są inne powiaty nie są odpowiednie na naszym terenie, ze względu na specyfikę poligonu. Tu wymagany jest samochód trzyosiowy. Auto to jest unikatem. Warunki gaśnicze tego samochodu są doskonałe. Stwierdził, że już od grudnia było wiadomo, że dla Wołomina będą pieniądze, ale bez określenia wielkości. Komendant powiedział, że Komendant Wojewódzki nakazał w ciągu 24 godzin sporządzić pełną dokumentację przetargową na to auto.

Przewodniczący Adam Kopczyński zapytał, przy jakich innych okolicznościach można wykorzystać ten samochód.

Komendant Powiatowy Straży Pożarnej Roman Gołębnik odpowiedział, że wysokość pokonywania przez to auto przeszkód wodnych wynosi 1,20 m, więc można nim przejechać każdy ciek wodny w powiecie, może ono pokonać przeszkody z piachu. Po doposażeniu umożliwione zostanie doczepianie przyczepki pod łódkę oraz będzie można przymocować do niego pług.

Przewodniczący Adam Kopczyński zaznaczył, że bezpieczeństwo jest już drugą kadencją na pierwszym miejscu podejmowanych w powiecie działań.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że ze skutecznością może się zgodzić, z profesjonalizmem - nie. Zaprzeczył, jakoby podczas Komisji Bezpieczeństwa kiedykolwiek starosta informował o woli zakupu tego samochodu. Powiedział też, że Uchwała Nr III-24/2002 z dnia 17 grudnia 2002 r. nie mówi nic o zaciąganiu pożyczek i kredytów przez zarząd. Stwierdził, iż jest ona błędna, poza tym tak skarbnik Tomasiewicz, jak i mecenas Kryszyński stwierdzili, iż nie można wprost wspomnianej uchwały odnosić do tego przypadku. Zapytał Komendanta Gołębnika, kiedy KPSP w Wołominie odebrała ten samochód. Stwierdził, iż w porozumieniu zawarte są daty i czynności z datami wcześniejszymi. Ponowił pytanie, czemu mecenas Kryszyński nie zapoznał się z porozumieniem. Odniósł się do słów radnego Olszowego popierając wygłoszone zdanie dotyczące zwierzchności rady nad zarządem. Stwierdził, że nie należy mylić pojęcia procedury prawnej i prawa, podstawy prawnej. Zaapelował do radnych o niepopieranie tego projektu. Zaznaczył, iż zrobi wszystko, by o tej uchwale dowiedziały się odpowiednie organy.

Radna Hanna Wujkowska złożyła wniosek o zamknięciu dyskusji.

Przewodniczący Adam Kopczyński zauważył, że po wejściu w życie przyjętych do statutu poprawek sytuacja taka będzie klarowna,- zamknięcie dyskusji nastąpi od razu po zgłoszeniu wniosku.

Radna Elżbieta Główka powiedziała, iż popiera wniosek radnej Wujkowskiej, dalsza dyskusja jest bezcelowa, gdyż rada popiera zasadność tego zakupu.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki złożył wniosek przeciwny, motywując to tym, iż jest to zasadnicza sprawa przestrzegania prawa.

Przewodniczący Adam Kopczyński poddał pod głosowanie wniosek radnej Wujkowskiej o zamknięcie dyskusji.

Za opowiedziało się 14 radnych, przeciw 1 przy 8 wstrzymujących się. Wniosek został przyjęty. Przewodniczący zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z napędem terenowym 6x6 dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 21 radnych, 2 radnych było przeciwnych, 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2004 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja oddając 2 głosy za, przy 4 wstrzymujących się i 1 przeciwnym nie wyraziła akceptacji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami za przy 2 wstrzymujących się.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Robert Perkowski zapytał skąd wzięła się w § 3 p. 1 i 2 kwota w § 992,- kwota w zmniejszeniu rozchodów oraz skąd wzięły się wolne środki.

Skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odpowiedziała, że 67 780 zł. to kwota, która otrzymano z tytułu umorzenia pożyczki zaciąganej na samochód strażacki w roku 2002. Była to decyzja Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Dodała przy tym, że może się tak zdarzyć, że zostanie umorzona jeszcze jakaś pożyczka. Wolne środki to nic innego, jak różnica pomiędzy przychodami i dochodami budżetu a wydatkami i rozchodami i tu żadnych dodatkowych środków nie będzie.

Radny Henryk Oleksiak zapytał o prognozę zadłużenia na koniec kadencji, czy są w niej uwzględnione pożyczki dziś zaakceptowane. Zapytał też o to, jak i z czego pokryte byłyby zaciągnięte pożyczki, gdyby nie udało się uzyskać na nie środków.

Skarbnik Jadwiga Tomasiewicz przyznała, że w prognozie tej są już pożyczki obecnie przyjęte. Jeśli dzisiejsze pożyczki nie zostaną zaakceptowane, pewne zadania będą musiały być zatrzymane.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki złożył wniosek z poprawami do budżetu Powiatu na rok 2004.

/w załączeniu/

Przewodniczący Adam Kopczyński stwierdził, że wniosek radnego Czajewicz-Nowackiego nie może być traktowany jako wniosek formalny.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki poprosił więc, aby potraktować ten wniosek jako poprawkę do projektu uchwały.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że wnioskowane zmiany dotyczą przyjętej uchwały. Propozycja spowoduje wykreślenie z budżetu kwoty właśnie uchwalonej.

Radny Ireneusz Maślany zadał pytanie odnośnie modernizacji ulic, czy wysokości kosztów są skoordynowane z Urzędem Marszałkowskim.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że dzieje się tak właśnie ze względu na to, iż jest już czerwiec a do tej pory nie została ostatecznie przyjęta koncepcja przebudowy drogi 634 w ramach środków zarezerwowanych. Powiat wykonał koncepcję przebudowy tej drogi od Zielonki do Wołomina i przekazał do Urzędu Marszałkowskiego z pozytywnymi opiniami gmin. Potrzeba na to 25 mln. zł., więc udział powiatu - 250 000 zł. jest symboliczny. Powiat zobowiązał się do udziału w pracach przy skrzyżowaniach dróg powiatowych z drogą 634. Sygnału o akceptacji koncepcji nie ma, a jest już czerwiec. Starosta powiedział, że w ostatniej rozmowie z Dyrekcją Mazowieckiego Zarządu Dróg dowiedział się, że po zatwierdzeniu tej koncepcji rozpocznie się procedura nieograniczona polegająca na wyborze projektanta całego rozwiązania, tak więc rozstrzygnięcia, jak będzie modernizowana droga 634 zapadną na przełomie roku. Planowane prace obejmują odcinek od ronda w Zielonce do ronda w Wołominie, łącznie z wiaduktem nad torami, przy czym droga ma być dwujezdniowa. Pieniądze są przesuwane, by były wykorzystane.

Radny Ryszard Walczak powiedział, że koncepcja jest już zatwierdzona przez Wydział Infrastruktury w Urzędzie Marszałkowskim. Projekt będzie finansowany z Urzędu Marszałkowskiego z Zarządu Dróg Wojewódzkich, czuwa nad tym dyrektor Łaniecka. W kwestii ronda Fieldorfa powiedział, że umowa jest już podpisana i prace rozpoczną się lada moment.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powtórzył wniosek o odrzucenie projektu uchwały.

Przewodniczący Adam Kopczyński z powodu braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

/przerwa 15 minut/

Przewodniczący Adam Kopczyński poddał pod głosowanie poprawkę radnego Mariusza A. Czajewicz-Nowackiego. Za jej przyjęciem głosowało 2 radnych, przeciwko było 14, 7 wstrzymało się od głosowania. Poprawkę odrzucono.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na rok 2004.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 19 radnych, 1 był przeciwny, 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomasiewicz odczytała uzasadnienie do uchwały.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski przedstawił opinię komisji,- 3 osoby za, nikt nie był przeciwny, 5 osób wstrzymało się od głosowania.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja pozytywnie zaopiniował projekt uchwały 4 głosami za przy 2 wstrzymujących się od głosowania.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja oddała 2 głosy za, przy 4 wstrzymujących się i 1 przeciwnym.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zgłosił poprawkę, aby w § 1 uchwały wykreślić zadanie pod pozycją 5, w załączniku nr 1 do uchwały w pozycji 22 dział 74 rozdz. 75 411 wykreślić zadania „zakup samochodów ratowniczo-gaśniczych”.

Przewodniczący Adam Kopczyński z powodu braku chętnych do zabrania głosu, zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie poprawkę radnego Czajewicz-Nowackiego. Za jej przyjęciem głosowało 2 radnych, przeciwko było 16, 6 wstrzymało się od głosowania. Poprawkę odrzucono.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 19 radnych, nikt nie był przeciwny, 6 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustanowienia tytułu „Przyjaciel Powiatu” oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy starosta Konrad Rytel przedstawił propozycję uchwały, która byłaby okazaniem wdzięczności samorządu powiatowego dla osób, które w szczególny sposób pomogły w rozwijaniu powiatu, przyjacielom, którzy korzystnie wpływają na to, że powiat otrzymuje dodatkowe środki, pomoc. Takie osoby od początku istnienia samorządu powiatowego są i będą, a tytuł ten ma być dla nich wyrazem wdzięczności. Podobne uhonorowania praktykowane są w samorządach gminnych. Starosta podkreślił, że nie byłyby to osoby związane pracą z samorządem powiatowym. Powiedział, aby propozycje kandydatur wraz z uzasadnieniem przedstawiał zarząd powiatu, do którego można zgłaszać propozycje. Tytuł ten byłby przyznawany raz do roku.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja zaopiniowała projekt pozytywnie, oddała 2 głosy za, przy 4 wstrzymujących się i 1 przeciwnym, jednak zgłosiła poprawki do § 2 tak by prawo zgłaszania kandydatów miała także merytoryczna komisja. Druga poprawka związana jest z tytułem, miałby otrzymać brzmienie „Honorowy Obywatel Powiatu Wołomińskiego”.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Sekretarz Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tomasz Paciorek przedstawił opinię komisji,- zgłoszono zastrzeżenia w dwóch kwestiach; zapis § 2 p. 3 powinien być uszczegółowiony, zaproponowano, by w § 2 p. 4 dopisać grupę radnych lub komisję. Radny powiedział, że radny Maślany złożył wniosek, by projekt uchwały wrócił do wnioskodawców celem poprawienia. Poparło go 7 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania, nikt nie był przeciwny.

Sekretarz Komisji Finansowej Henryka Piwowar przedstawiła opinię komisji, by dopracować kryteria i tym samym zwrócić ją do wnioskodawcy.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki odniósł się do słów radnego Paciorka i radnej Piwowar popierając słowa radnych, by punkt ów zdjąć z porządku obrad i przekazać wnioskodawcy celem uzupełnienia i wprowadzenia zmian. Stwierdził, że starosta podczas spotkania komisji zobowiązał się tak uczynić. Radny proponuje w § 2 ust. 3 zmienić zapis na następujący: „Kandydaci do tytułu nie mogą być funkcjonariuszami publicznymi”,- uzasadnił to tym, iż bycie funkcjonariuszem publicznym jest już nagrodą. W § 2 ust. 4 proponuje zmienić zapis na następujący; „Zarząd Powiatu, Przewodniczący Rady, Komisje Rady, radni przedstawiają Radzie Powiatu kandydata lub kandydatów do Tytułu po

zakończeniu roku kalendarzowego. Rada Powiatu podejmuje uchwałę o nadaniu Tytułu na jednej z pierwszych sesji w roku kalendarzowym w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów”. Motywował to tym, że Rada - ciało uchwałodawcze jest wyższe od ciała wykonawczego - Zarządu. Zapis proponowany przez wnioskodawców ogranicza to prawo jedynie dla zarządu, rada miałaby możliwość jedynie akceptacji kandydatur. Trzecia poprawka dotyczy wprowadzenia w § 2 ust. 6 w brzmieniu: „Zgłaszane kandydatury opiniują Komisje Rady. W przypadku negatywnej opinii którejkolwiek z komisji kandydatura nie może zostać przedstawiona Radzie.” Umotywował to tym, że jeżeli którakolwiek komisja będzie mieć wątpliwości odnośnie określonej kandydatury, nie powinna zostać ona przedstawiona Radzie Powiatu, decyzje takie powinny zapadać jednogłośnie, albo zdecydowaną większością, nie zwykłą.

Radny Ireneusz Maślany powiedział, że zdziwił go brak reakcji przewodniczących dwóch komisji, które stwierdziły, że należałoby projekt zwrócić do prac komisji, odesłać do wnioskodawcy. W związku z tym radny złożył wniosek formalny o przesłanie projektu uchwały do prac komisji. W uzasadnieniu powiedział, że cel uchwały, tytuł zaszczytny jest słuszny, ale wykazano braki w przygotowaniu tej uchwały, braki czytelnych kryteriów przyznawania tego tytułu, brak precyzyjnych zapisów w § 2 p. 3 i 4.

Starosta Konrad Rytel zapytała, czy nie ma przesady w określaniu rangi tego wyróżnienia. Zwykle podziękowania, codzienne są dość częste. To ma mieć szczególną formę. Fakt przedłożenia projektu uchwały radzie świadczy o tym, że praw tych jej się nie odbiera, przeciwnie to rada ma nadawać ów tytuł. Stwierdził, że kryteria są jasne. Dodał, że raczej nie może to być tytuł „Honorowego Obywatela Powiatu”, ponieważ nie ma obywatelstwa powiatu. „Przyjaciel” jest określeniem najbardziej tu odpowiednim. Stwierdził, że opiniowanie kandydatur przez komisję jest wskazane, ale nie byłoby do przyjęcia, aby podczas sesji kluby radnych zgłaszały podczas sesji swoich kandydatów do tego tytułu.

Radna Hanna Wujkowska powiedziała, że projekt uchwały należałoby jeszcze dopracować, zbyt dużo budzi on wątpliwości. Czym innym jest podziękowanie na piśmie komuś za jakiś dar, czym innym nadanie honorowego tytułu, który ma zatwierdzić Rada Powiatu. Dodała, że nie powinna być wyróżniona osoba, która została „darczyńcą” dlatego, że ma do tego możliwość i środki. Powinna to być osoba, która ze swoich możliwości indywidualnych, prywatnych, talentów czyni dobro powiatu, dla powiatu poświęca swój czas prywatny, indywidualny.

Radny Robert Perkowski zwrócił uwagę na stanowiska komisji, przy czym stwierdził, że nie zgadza się ze słowami starosty, że rada może wniosek przegłosować, lub nie. Jeśli nie przegłosuje, wniosek nie powinien być radzie przedkładany. W projekcie powinna być również wzmianka o zasięgnięciu pozytywnej opinii merytorycznej komisji.

Radny Grzegorz Grabowski zapytał, czy nie warto zastanowić się nad innym wyróżnieniem, o mniejszym znaczeniu, np. medal. Każda uchwała powinna być opiniowana przez komisje. Radny proponuje zapisać, że kandydatury do Zarządu mogą zgłaszać komisje. Radny widzi sens zaproponowanego zapisu, że to zarząd przedstawia kandydatów; radni mogliby zgłaszać kandydatury

wcześniej ustalone. Projekt uchwały powinien jednak wrócić do prac w komisjach.

Następnie Przewodniczący Adam Kopczyński poddał pod głosowanie wniosek radnego Ireneusza Maślanego o odesłanie projektu uchwały do komisji.

Za opowiedziało się 20 radnych, przeciw nie był nikt, wstrzymało się 3 radnych. Wniosek został przyjęty.

Uchwałę odesłano do dalszych prac w komisji.

Punkt 15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej w celu przekazania jej Gminie Dąbrówka oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy starosta Konrad Rytel przedstawił projekt uchwały. Przedmiotowa droga jest drogą wewnętrzną we wsi Cisie i nie stanowi żadnego traktu komunikacyjnego o znaczeniu powiatowym. Dzięki środkom pozyskanym z Urzędu Marszałkowskiego poprawiono w ostatnim czasie jej stan. Ustalono z Gminą Dąbrówka, że przejmie ów trakt, zajmie się jego utrzymaniem i administrowaniem. Odpowiednia uchwała ze strony gminy została podjęta.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa Krzysztof Świadek powiedział, że komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniował projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski poparł projekt uchwały oddając 4 głosy za, przy 3 wstrzymujących się od głosowania.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Tadeusz Wiśniewski powiedział, że komisja poparła wniosek stosunkiem głosów 7 za przy 1 przeciwnym.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki przypomniał, że starosta zobowiązał się, że podobnie jak w Dąbrówce, gdzie najpierw drogę wyremontowano a następnie oddaje się ją gminie, będzie w przypadku ul. Sikorskiego w Wołominie.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że pytanie radnego nie jest związane z tematem dyskusji, ponieważ punkt dotyczy drogi w gminie Dąbrówka. Rada podjęła już uchwałę o przekazaniu Gminie Wołomin ulicy Sikorskiego z datą 1 stycznia 2005 r. Część prac już wykonano, część będzie dopiero wykonana.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki stwierdził, że starosta uchyla się od odpowiedzi. Powiedział też, że ma nadzieję, że droga ta będzie wyremontowana tak, jak ta w Dąbrówce.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że kwestie wykonania remontu i utrzymania są rozwiązywane na bieżąco. Naprawa drogi we wsi Cisie w 99 % została wykonana z funduszy pozyskanych od Marszałka Województwa. Starosta powtórzył, że w roku bieżącym przewidziane jest dokończenie remontu ul. Sikorskiego w Wołominie.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, zamknął ją.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej w celu przekazania jej Gminie Dąbrówka.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 23 radnych, nikt nie był przeciwny, nikt nie wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 16. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz odczytała uzasadnienie do uchwały. Dodała, że wnioskowana wartość punktu wynosi 4,20 zł. i nie zwiększy to środków finansowych przeznaczonych na wynagrodzenia w Powiatowym Urzędzie Pracy.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja projekt zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję, po czym, z braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ją.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 24 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 17. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy skarbnik Jadwiga Tomaszewicz powiedziała, że uchwała ta dotyczy ustalenia najniższego wynagrodzenia w tabeli, które wynosi 620 zł. Nie jest to równoznaczne z najniższym wynagrodzeniem

wogóle. Do tego dodaje się odpowiednią ilość punktów i otrzymuje wynagrodzenie zasadnicze.

Następnie przewodniczący Adam Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej Romuald Krzysztof Kalinowski powiedział, iż komisja projekt zaopiniowała jednogłośnie pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowej Henryk Oleksiak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Tadeusz Wiśniewski zapytał, czy fundusze na aktywizację zawodową zostały wstrzymane.

Dyrektor Urzędu Pracy Jolanta Tłaga powiedziała, że fundusze te nie zostały wstrzymane, ale ograniczone. 30 czerwca ma zostać podpisane porozumienie z Marszałkiem Województwa na kolejne porozumienia. Na chwilę obecną jednak jest mniej niż połowa środków w stosunku do ubiegłorocznych.

Przewodniczący Adam Kopczyński wobec braku chętnych do dalszej dyskusji, zamknął ją.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 24 radnych, nikt nie był przeciwny, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

/przerwa 15 minut/

/salę opuścił radny Mirosław Jusiński/

Punkt 18. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Wołomińskiego na lata 2004-2006 oraz podjęcie uchwały.

W imieniu wnioskodawcy starosta Konrad Rytel przedstawił projekt uchwały. Powiedział, że Powiat Wołomiński rozpoczął starania o środki pomocowe z Unii Europejskiej. Wnioski wraz z niezbędnymi dokumentami składa się zgodnie z harmonogramem do Urzędu Marszałkowskiego, Departamentu Strategii, Rozwoju Regionalnego i Funduszy Strukturalnych. Jednym z wymaganych dokumentów jest Plan Rozwoju Lokalnego dla danego powiatu. Przedłożony radnym plan obejmuje te trzy tematy, o których dofinansowanie powiat występuje. Przygotowane są już gotowe wnioski wraz z projektami technicznymi. Dołączyć do nich należy jeszcze jeden dokument, Plan Rozwoju Lokalnego, który wymaga uchwały Rady Powiatu. Wynikać on powinien z przyjętej Strategii Rozwoju Powiatu, wybranych jej fragmentów działań,- dwie drogi, poprawa infrastruktury oświatowej oraz pomoc szpitalowi. Termin składania wniosków upływa z dniem 22 czerwca br.. Plan Rozwoju jest zgodny ze strategią, nie obejmuje jednak jej wszystkich tematów. Kompleksowy dokument w przyszłości,

w porozumieniu ze wszystkimi gminami powiatu, zgodny z działaniami samorządu wojewódzkiego być może zostanie opracowany. Powtórzył, że ów plan jest niezbędny przy składaniu wniosku, dlatego przedkładany jest radzie.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że tuż przed sesją został rozdany radnym projekt uchwały z poprawioną podstawą prawną.

Następnie przewodniczący Kopczyński poprosił o przedstawienie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak przedstawił pozytywną opinię komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki przekazał staroście Rytłowi dokument bazowy do opracowywania wniosków przyjęty przez Komitet Monitorujący ZPORR w dniu 16 kwietnia br. oraz zespół przygotowawczy Komitetu Integracji Europejskiej w dniu 20 kwietnia br., radnym rozdał natomiast załącznik Nr 8 „Przykładowa struktura dokumentu – Planu Rozwoju Lokalnego”.

/kopia w załączeniu/

Starosta Konrad Rytel powiedział, że dokument ten znajduje się w Wydziale Strategii i Rozwoju w wersji elektronicznej, natomiast w posiadaniu starosty znajduje się opracowanie tego dokumentu.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że nikt w starostwie nie miał do dziś pojęcia o istnieniu tego dokumentu, o czym świadczy choćby wypowiedź Naczelnika Wydziału Strategii i Rozwoju Piotra Raczyńskiego podczas ostatniego posiedzenia Komisji Finansowej. Dokument ten Komitet Monitorujący ZPORR przyjął w dniu 16 kwietnia br. oraz w dniu 20 kwietnia br. zespół przygotowawczy Komitetu Integracji Europejskiej - uzupełnienie programu. Struktura przykładowego dokumentu ma się nijak do projektu przedłożonego radnym. Dokument powinien wynikać ze strategii i być z nią spójny, nie może być tylko jej streszczeniem. Plan powinien zawierać monitoring, szczegółową analizę każdego zadania inwestycyjnego. W przedstawionym projekcie informacje są niepełne, nie są poparte analizami. Podczas spotkania Komisji Finansowej ani starosta Rytel, ani naczelnik Raczyński nie potrafili podać podstawy prawnej tego projektu. Starosta Rytel oraz Skarbnik Tomaszewicz twierdzą, że o konieczności uchwalenia tego dokumentu niezbędnego do złożenia wniosku dowiedzieli się 31 maja w formie elektronicznej na stronie internetowej. Dokument, który radny rozdał radnym znany był od połowy kwietnia, tak więc konieczność uchwalenia go nie wynikła w ostatniej chwili. Projekt został dostarczony tuż przed sesją, komisje nie miały czasu na zaopiniowanie go. Powiedział też, że podczas posiedzenia Komisji Finansowej dyskusja była gorąca. Powtórzył, że nikt tak naprawdę nie wie, skąd wynika konieczność sporządzenia tego dokumentu. Radny zapytał, po co wobec tego powołano Wydział Strategii i Rozwoju, skoro nie zadbał on o to, by w sposób właściwy przygotować wnioski. Radny stwierdził, iż pilna potrzeba uchwalenia planu wynikała wskutek ukazania się we „Wspólnocie” artykułu o takiej tematyce. Uwzględniono tam procedurę powstawania takiego dokumentu: konsultacje

z gminami, z samorządem, powołanie komisji, pełnomocnika. Na komisji naczelnik Raczyński mówił o punktacji dokumentów. Radny powtórzył, że nikt, razem ze starostą Rytlem, nie potrafi powiedzieć, jaka jest właściwa podstawa prawna i z czego wynika konieczność uchwalenia tego dokumentu. Stwierdził, że nawet zmieniona podstawa prawna nie jest odpowiednia. Stwierdził, iż wpisanie do podstawy prawnej Strategii Rozwoju Powiatu jest niewłaściwe, inaczej byłoby, gdyby wpisać doniesienie do Strategii w treści uchwały. Radny zauważył, iż właściwsze byłoby zapisanie w podstawie prawnej Rozporządzenia Ministra Gospodarki, z którego wynika dokument przedstawiony przez radnego. Na koniec poprosił o porównanie programu, który rozdał z tym, który radni otrzymali.

Starosta Konrad Rytel przypomniał, że dokument ten nie jest kompleksowym Lokalnym Planem Rozwoju Powiatu, obejmuje jedynie trzy działy. Dokument, który rozdał radny Czajewicz-Nowacki mógłby być przydatny, gdyby plan obejmował wszystkie dziedziny. Plany takie wykonywane są po raz pierwszy. Ocenę dokumentu proponuje pozostawić tym, którzy będą go oceniać, plan to jeden z osiemnastu czy nawet dwudziestu elementów i ocenę jego oraz pozostałych dokumentów składowych wniosku pozostawić proponuje decydującym. Jeżeli uchwała nie zostanie podjęta, wniosek zostanie złożony, nawet niekompletny. Jeśli będzie taka wola, opracowanie kompleksowe planu zajmie kilka miesięcy, obecny obejmuje tylko trzy tematy.

Przewodniczący Komisji Finansowej Ryszard Walczak powiedział, że podczas ostatniej Komisji Finansowej projekt uchwały zaopiniowano w sposób następujący: 4 radnych było za, 1 przeciw i 1 wstrzymał się od głosowania.

Radny Grzegorz Grabowski stwierdził, że zbyt lakoniczne są zapisy w załączniku. Zwrócił też uwagę na rozbieżności pomiędzy Lokalnym Planem a WPI. Zapytał też o to, skąd w planie Park na rzece Liwiec czy zagospodarowanie turystyczne rzeki Bug. Zapytał, kto jest autorem tego dokumentu i kto poprawi te rozbieżności.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że Lokalny Plan jest autorstwa Wydziału Strategii i Rozwoju. Nowe tytuły pokrywają się z tymi złożonymi do Marszałka a jest ich w sumie 17, tu zawarte są jedynie 4. Na pewne odcinki prac przygotowywany jest kosztorys inwestorski. W budżecie muszą być zarezerwowane środki na zadania, dlatego dzielone są one na odcinki, by po otrzymaniu decyzji, że któreś zadanie zostało zaakceptowane, budżet był w stanie je udźwignąć. Ostateczną kwotę znana będzie po przetargu i podpisaniu umowy, dlatego w tej chwili są one jedynie przewidywane.

Radny Grzegorz Grabowski stwierdził, że wartość kosztorysowa i koszt zadania są tożsame, skąd więc rozbieżności w tych dwóch kolumnach. Zapytał czy nie można było ujednoczyć zapisów,- przy inwestycjach drogowych są „programy operacyjne”, przy inwestycjach i placówkach oświatowych jest „nazwa projektu”. Stwierdził, że nie uzyskał odpowiedzi na pytanie dotyczące rzeki Liwiec oraz Bug, zapytał także o most na rzece Rządzy w Kraszewie.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że są to plany strategiczne. W tym temacie odbyło się wiele spotkań, dyskusji, by turystów i mieszkańców przyciągać do tych rzek, by je wykorzystywać. Cel ten jest powtórzony za Strategią Rozwoju

Powiatu. W Kraszewie natomiast wystąpiła katastrofa budowlana, stąd konieczność rozebrania mostu i zbudowania go od nowa. Są już ekspertyzy, pękło przesło i przyczółek. Inwestycja ta pochłonie ogromną kwotę i zahamuje wszelkie inne inwestycje drogowe w powiecie.

Radny Grzegorz Grabowski zapytał po raz kolejny, czy nie można było dopilnować, by w obu tabelach wartości były równej wysokości. Stwierdził, że jeśli jest zapis w strategii, to po co jest to tu opisywane.

Starosta Konrad Rytel odpowiedział, że strategia obejmuje 11 wniosków, obecnie jest już ich 17, z czego 4 są już składane.

/salę opuściła radna Hanna Wujkowska/

Radny Edward Olszowy zapytał o konsekwencje zawarcia bądź nie pewnych zadań, czy mają to być zadania powiatowe, czy również wykonywane przez inne podmioty. Zapytał też o listę zadań obejmujących zadania polegające na poprawie sytuacji środowiska. Zapytał, czy nieujęcie zadania w Planie Lokalnym dyskredytuje je.

Starosta Konrad Rytel zauważył, że zadania te dotyczą zadań własnych powiatu, każda jednostka samorządowa sama o te środki występuje. Przygotowywany jest wniosek dotyczący programu gospodarki odpadami na terenie PW. Wnioski opracowywane dotyczą najpilniejszych problemów powiatu.

Radny Edward Olszowy zapytał, czy zadania nie powinny znaleźć się w Gminnym oraz Regionalnym Planie Rozwoju.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki przypomniał, że termin przedłożenia projektu radnym i wartość jest winą zarządu oraz rzeczowego wydziału. Zauważył, że jeśli wnioski mają być oceniane, to należy przygotować takie dokumenty, by otrzymać za nie jakieś punkty. Stwierdził, że nie będzie głosował przeciwko temu dokumentowi, nie będzie też głosował za. Dokument powinien zostać przyjęty, ponieważ jego nieprzyjęcie spowoduje, że wniosek nie zostanie przyjęty. Powiedział, że należy go jednak jak najprędzej poprawić, dopracować. Zapytał, jakie konsekwencje służbowe zostaną wyciągnięte w stosunku do pracowników, którzy ów dokument przygotowywali. Zauważył, że wnioski radnych powinny być zgłaszane w formie wniosków formalnych. Stwierdził, że będzie śledził ilości punktów przyznawanych wnioskowi. Stwierdził, że dalsza dyskusja jest bezcelowa, należy plan teraz przyjąć i w najbliższym czasie powinien zostać dopracowany i poprawiony.

Przewodniczący Adam Kopczyński zauważył, że z wypowiedzi radnego Czajewicz-Nowackiego wypływa wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i podjęcie uchwały.

Radna Henryka Piwowar zapytała o to, co to jest przestrzeń powiatu; powiat składa się z gmin, dlatego radna proponuje opracowanie dwutorowe: jedno dla samego powiatu, drugie „z terenu powiatu”.

Radny Edward Olszowy stwierdził, że niepokój jego budzi zapis p. 2, kto może składać wnioski. Poprosił o wyjaśnienie tego w Urzędzie Marszałkowskim i ewentualne dopracowanie wniosków.

Starosta Konrad Rytel powiedział, że powiat nie jest upoważniony, by wymyślać zadania dla instytucji i innych jednostek samorządu terytorialnego.

Radny Krzysztof Damięcki powiedział, że niektórzy radni twierdzą, że tak wiele wiedzą o pozyskiwaniu funduszy z Unii. Radny stwierdził, że zmienność dyrektyw jest ogromna, a że jest to *novum*, praca nie jest łatwa. Zauważył, że nie należy jeszcze oceniać nowego wydziału, a poczekać na efekty.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki odpowiedział, że w poprzedniej kadencji nie było Unii, a radny Damięcki broni Wydziału Strategii, ponieważ są tam zatrudnieni „koledzy partyjni”, a wydział jest „żaden” i stworzyli „bubel”.

Radny Romuald Krzysztof Kalinowski złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Adam Kopczyński poddał pod głosowanie wniosek radnego Kalinowskiego o zamknięcie dyskusji.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 15 radnych, nikt nie był przeciwny, 8 radnych wstrzymało się od głosowania.

/salę opuściła radna Henryka Piwowar/

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Wołomińskiego na lata 2004-2006.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 23 radnych, nikt nie był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 19. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie zmian w komisjach oraz odwołanie Komisji Statutowej, podjęcie uchwał.

W imieniu wnioskodawcy uchwały o odwołanie Komisji Statutowej głos zabrał przewodniczący Adam Kopczyński. Powiedział, że komisja ta została powołana do wykonania konkretnego zadania jakim było dokonanie zmian w Statucie Powiatu. Zmiany do statutu podjęto na poprzedniej sesji. Przewodniczący podziękował komisji za wielomiesięczną pracę.

Następnie otworzył dyskusję, po czym, z braku chętnych do zabrania głosu, zamknął ją.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odwołania Komisji Statutowej Rady Powiatu Wołomińskiego.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 22 radnych, nikt nie był przeciwny, 2 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że wpłynęły do niego dwa wnioski od radnego Paciorka i radnego Perkowskiego wyrażające chęć przystąpienia do Komisji Finansowej, przy czym radny Paciorek rezygnuje z pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący odczytał projekt uchwały o wyłączeniu ze składu osobowego Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska radnego Tomasza Paciorka.
/pismo w załączeniu/.

Przewodniczący Adam Kopczyński otworzył dyskusję

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zapytał radnego Paciorka, z której komisji odszedł, wchodząc do Komisji Rewizyjnej.

Radny Tomasz Paciorek odpowiedział, że była to Komisja Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, by zaprzestać żonglowania składami komisji.

Przewodniczący Adam Kopczyński z powodu braku chętnych do zabrania głosu zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Wołomińskiego.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 18 radnych, nikt nie był przeciwny, 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytał projekt uchwały o włączeniu w skład Komisji Finansowej radnego Roberta Perkowskiego oraz radnego Tomasza Paciorka.

/pismo w załączeniu/.

Następnie otworzył dyskusję

Radny Grzegorz Grabowski przypomniał słowa pozytywne wygłoszone pod adresem radnego Perkowskiego na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Adam Kopczyński przypomniał, że poprzednio radny wyrażał chęć pracy w Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, co bliższe jest radnemu zawodowo.

Radny Henryk Oleksiak skierował pytanie do radnego Paciorka, co się stało, że zmienił zainteresowania i wyraża chęć przystąpienia do Komisji Finansowej.

Radny Tomasz Paciorek powiedział, że bliżej mu do tej komisji choćby z racji wykonywanego zawodu.

Radny Robert Perkowski uzasadniając swą decyzję powiedział, że skłoniła go do tego m.in. rozmowa z przewodniczącym Kopczyńskim, który powiedział, że Komisja Bezpieczeństwa jest zbyt liczna.

Przewodniczący Adam Kopczyński z powodu braku chętnych do zabrania głosu zamknął dyskusję.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansowej Rady Powiatu Wołomińskiego, włączenie w skład komisji radnego Roberta Perkowskiego.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 14 radnych, nikt nie był przeciwny, 10 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Następnie poddano pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Finansowej Rady Powiatu Wołomińskiego, włączenie w skład komisji radnego Tomasza Paciorka.

Za jego przyjęciem opowiedziało się 20 radnych, nikt nie był przeciwny, 5 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została podjęta.

Punkt 20-21. Interpelacje i zapytania, wnioski i oświadczenia.

Radny Grzegorz Grabowski poparł słowa radnego Czajewicz-Nowackiego odnoszące się do powołania „Komisji ds. strategicznych dokumentów” i taki składa wniosek. Zwrócił uwagę na to, że takich dokumentów jak ten dziś przyjęty będzie jeszcze dużo. Powołana komisja skupiałaby prace na tych dokumentach, poza tym mogłaby monitorować także strategię oraz WPI.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powiedział, że materiały źródłowe niemal wskazują konieczność powołania takiej komisji. Zwrócił się do przewodniczącego Kopczyńskiego by, zgodnie ze statutem przeczytał interpelacje, które wpłynęły w czasie pomiędzy sesjami i udzielił na nie odpowiedzi. Zapytał też o sprawozdanie Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej z prac Komisji Rewizyjnej, kiedy można na nie oczekiwać.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że dziś dowiedział się o składzie Wydziału Strategii i Rozwoju i prosi, by nie traktować jego uwag osobiście. Przypomniał też o swojej prośbie sprzed dwóch sesji o rozliczenie obecności radnych na komisjach.

Radny Krzysztof Damięcki zapytał o katastrofę ekologiczną w Tłuszczu związaną z paliwami, kto poniesie koszty.

Radny Henryk Oleksiak powiedział, że jeśli komisje obradują i kierują do zarządu konkretne wnioski, to należałoby je uszanować, żeby nie było tak, że komisja składa wnioski, a one nie zostają uwzględnione.

Wicestarosta Grzegorz Dudzik powiedział, że w czasie pomiędzy komisją a sesją nie było posiedzenia Zarządu.

Starosta Konrad Rytel powtórzył słowa wicestarosty Dudzika. W kwestii pytania radnego Damięckiego powiedział, że na terenie Tłuszcza, Spółdzielni Robót Drogowo-Budowlanych wydzierżawiono teren, na którym wcześniej już były zlokalizowane dystrybutory paliwa. Centralne Biuro Śledcze w maju aresztowało wszystkie osoby tam działające i pod nadzorem Prokuratora z Kielc prowadzone jest dochodzenie o prowadzenie działalności niezgodnej z prawem, przystosowywanie oleju opałowego i produktów naftowych do stosowania w samochodach. Starosta powiedział, że natychmiast powołał sztab kryzysowy i rozpoczęto działania zabezpieczające i majątek i skutki. Środowisko na terenie bazy jest zdegradowane, używano tam też kwasu solnego i przez opady dostał się on na okoliczną działkę. Prokurator zarządził

wywóz materiałów jako dowodów rzeczowych w sprawie. Wydano decyzję natychmiastowego przywrócenia do stanu, zlecono opracowanie raportu potwierdzającego, opiniującego, określającego zakres skażenia. Sprawa ta wymaga powołania Sztabu Kryzysowego. Jest to sprawa karna. Nie ma zagrożenia dalszego rozprzestrzeniania się zanieczyszczenia, gdyż w trybie pilnym wszystko zostało zdeponowane i wywiezione do utylizacji. Wydano decyzje o rekultywacji tego terenu. W Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska odbyło się poświęcone tej kwestii spotkanie na temat pozyskania środków zewnętrznych na rekultywację. Starosta przypomniał przy tym, że niejednokrotnie teren przy rurociągu „Przyjaźń” jest skażony, przy próbach nielegalnych odwiertów.

Radny Krzysztof Damiński wyraził zdumienie, że tak ważna sprawa nie zainteresowała prasy lokalnej.

Radny Robert Perkowski złożył wniosek do mecenasa Kryszyńskiego, o przygotowywanie się do sesji, poprosił, by zapoznawał się z materiałami. Taką samą prośbę skierował do radnych. Powiedział, że tytuł „mecenasa” do czegoś zobowiązuje. Złożył też wniosek o częstsze zwoływanie sesji, tak często, jak będzie taka potrzeba, tak, by załatwiać bieżące sprawy i wszystko, co jest potrzebne dla prawidłowego funkcjonowania powiatu.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zgodnie z § 13 ust. 5 Statutu Powiatu Wołomińskiego poprosił o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie. Powiedział, że pomimo, iż nie ma przewodniczącej Komisji Rewizyjnej chciałby wiedzieć, kiedy sprawozdanie z pracy komisji zostanie przedstawione.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że z jego wiadomości wynika, iż komisja kończy już zbieranie oraz kompletowanie materiałów i przewodnicząca komisji poprosiła o włączenie tego tematu do porządku następnej sesji. Powiedział też, że radny złożył trzy zapytania na piśmie, na które otrzymał pisemne odpowiedzi. Radnemu Grabowskiemu odpowiedział, że odpowiednie materiały są do wglądu w Biurze Rady. Powiedział, że w kwestii pana Heliodora Orłowskiego sprawę skierował do starosty Ryty.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki powtórzył, że interpelacje powinny zostać odczytane. Powiedział, że pytał o listę osób zaproszonych na uroczystość poświęcenia Sali Konferencyjnej, ilu prezesów i dyrektorów banków zostało zaproszonych na tą uroczystość. Byli to Prezes Spółdzielczego Banku Rzemiosła i Rolnictwa oraz Dyrektor Oddziału Banku PKO BP S.A. II O/Wołomin. Powiedział, że pan Heliodor Orłowski jest przewodniczącym składu orzekającego RIO i opiniuje uchwały finansowe oraz wykonuje prace na rzecz powiatu,- prowadził trzy szkolenia dla pracowników.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że zawsze będzie promował polskie podmioty gospodarcze. Lista wszystkich gości została radnemu przedłożona.

Radny Ireneusz Maślany zgłosił wniosek, by zobowiązywać naczelników merytorycznych wydziałów do udziału w sesji.

Przewodniczący Adam Kopczyński powiedział, że do wypowiedzi przygotowani są członkowie zarządu i to od ich decyzji zależy, czy ktoś z pracowników będzie zapraszany na sesję, czy też nie.

Radny Ireneusz Maślany zauważył, że zgodnie z § 9 Statutu to Przewodniczący Rady decyduje o zaproszeniu kogoś na sesję.

Przewodniczący Adam Kopczyński odczytał treść zapytania radnego Czajewicz-Nowackiego oraz wystosowaną do radnego odpowiedź.

Radny Krzysztof Damiński stwierdził, że funkcja przewodniczącego upoważnia do decydowaniu, kogo zaprosić na sesję.

Przewodniczący Adam Kopczyński wyjaśnił, iż zaproszenia na uroczystość poświęcenia sali konferencyjnej otrzymali byli i obecni radni powiatowi, burmistrzowie i wójtowie, naczelnicy niektórych wydziałów starostwa oraz osoby kierujące dwoma polskimi bankami z terenu powiatu.

Radny Grzegorz Grabowski powiedział, że popiera słowa radnego Perkowskiego. Zwrócił się także do przewodniczących komisji, by spotkania organizować wówczas, gdy są do omówienia i zaopiniowania jakiegoś konkretnego materiału a nie po to, by uzyskać odpowiednią wysokość diety.

Przewodniczący Adam Kopczyński stwierdził, że ciągłe mówienie o dietach powoduje, iż coraz bardziej przychyła się do postawienia wniosku o to, by pracować bez diet. Przypomniał, iż kiedy był radnym w Radzie Miasta Marki w I kadencji, pracowano bez pobierania diet. Stwierdził, iż organizacja posiedzenia, przygotowanie materiałów, rozesłanie ich, sporządzenie protokołu z sesji nie pozwalają na zwoływanie posiedzeń rady kilka razy w miesiącu. Przychylił się do wniosku radnego Grabowskiego, by komisje pracowały rzetelnie. Zauważył, że, pomimo iż komisje mają takie prawo, nie składają projektów uchwał.

Radny Grzegorz Grabowski zaproponował, by rozsyłać projekty uchwał, niekoniecznie już wraz z porządkiem sesji i przyjęte już przez zarząd.

Radny Henryk Oleksiak powiedział, że są komisje mające zatwierdzone przez członków program np. Komisja Edukacji, Sportu, Kultury i Pamięci Narodowej czy Komisja Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska.

Radny Mariusz A. Czajewicz-Nowacki zapytał, jak można wymagać rzetelności od komisji, jeśli od półtora roku nie można wyegzekwować wyników prac najważniejszej komisji, - Komisji Rewizyjnej. Zauważył, że przewodniczącymi komisji są członkowie koalicji.

Przewodniczący Adam Kopczyński zamknął sesję. Była godzina 16.40.

Protokołowała:

Barbara Dąbrowska

Przewodniczący

Rady Powiatu Wołomińskiego
Adam Kopczyński

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Poprawki do projektu uchwały budżetowej zgłoszone przez radnego Mariusza A. Czajewicz-Nowackiego.
3. Załącznik Nr 8 przyjęty przez Komitet Monitorujący ZPORR w dniu 16 kwietnia br. oraz zespół przygotowawczy Komitetu Integracji Europejskiej w dniu 20 kwietnia br.,- „Przykładowa struktura dokumentu - Planu Rozwoju Lokalnego”.
4. Pismo radnego Tomasza Paciorka, wyrażające rezygnację z członkostwa w Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska oraz akces do Komisji Finansowej.
5. Pismo radnego Roberta Rerkowskiego wyrażające akces do Komisji Finansowej.
6. Prośba o wprowadzenie do porządku następnej sesji punktu dotyczącego „Debaty nt. Komisji Przetargowych i przetargów w naszym powiecie”.
7. Uchwała Nr XVI-119/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Starostwa Powiatu Wołomińskiego w Wołominie ul. Legionów 78.
8. Uchwała Nr XVI-120/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na zmianę ogrzewania węglowego na gazowe w budynku Starostwa w Wołominie przy ul. Kobyłkowskiej 1a.
9. Uchwała Nr XVI-121/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Zespołu Szkół Specjalnych w Wołominie ul. Miła 22.
10. Uchwała Nr XVI-122/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku II Liceum Ogólnokształcącego w Radzyminie.
11. Uchwała Nr XVI-123/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie budynku Zespołu Szkół w Wołominie ul. Legionów 85.
12. Uchwała Nr XVI-124/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na docieplenie i wymianę okien w budynku Zespołu Szkół w Zielonce III etap.
13. Uchwała Nr XVI-125/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej przeznaczonej na zakup średniego samochodu ratowniczo-gaśniczego z napędem terenowym 6x6 dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Wołominie.
14. Uchwała Nr XVI-126/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu na rok 2004.

15. Uchwała Nr XVI-127/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zmian w wieloletnim programie inwestycyjnym na lata 2003-2006.
16. Uchwała Nr XVI-128/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie pozbawienia drogi kategorii drogi powiatowej w celu przekazania jej Gminie Dąbrówka.
17. Uchwała Nr XVI-129/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie przyjęcia wartości jednego punktu w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy.
18. Uchwała Nr XVI-130/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w złotych dla pracowników Powiatowego Urzędu Pracy.
19. Uchwała Nr XVI-131/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Planu Rozwoju Powiatu Wołomińskiego na lata 2004-2006.
20. Uchwała Nr XVI-132/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie odwołania Komisji Statutowej Rady Powiatu Wołomińskiego.
21. Uchwała Nr XVI-133/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zmian w składzie osobowym Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Wołomińskiego.
22. Uchwała Nr XVI-134/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zmian w składzie Komisji Finansowej Rady Powiatu Wołomińskiego.
23. Uchwała Nr XVI-135/04 Rady Powiatu Wołomińskiego z dnia 15 czerwca 2004 r. w sprawie zmian w składzie Komisji Finansowej Rady Powiatu Wołomińskiego.